



  
**Aprobat  
Manager,  
Mahler Boca Beatrice**

## Raportul procedurii

### 1. Referințe:

**Procedura de atribuire: Procedura proprie conform Anexa 2**

**Acord-cadru de achiziție: „Servicii de paza, protecție și transport valori”**

**Cod/Coduri CPV\*\*: 79713000-5**

**Invitație de participare:**

pe site-ul [www.marius-nasta.ro](http://www.marius-nasta.ro) invitația de participare nr. **25106/26.11.2019**;

**Valoarea estimată a achiziției: 2.760.653,52,00 lei**

### 2. Informații generale despre procedura de atribuire

#### 2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- (i) Legea 98/2016 cu modificările și completările ulterioare
- (ii) HG 395/2016 cu modificările și completările ulterioare

#### 2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/incheierii acordului cadru este: Procedura proprie conform Anexa 2.

Procedura de atribuire a fost inițiată pe site-ul propriu: [www.marius-nasta.ro](http://www.marius-nasta.ro) cu invitația de participare nr. 25106/26.11.2019 și a documentației de atribuire nr. 25105/26.11.2019

### 3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul propriu și a documentației de atribuire a fost numită prin decizia autorității contractante **nr. 1205 din 18.12.2019**.

Procesul de evaluare s-a realizat cu sprijinul experților cooptați numiți prin decizia autorității contractante : *nu este cazul*

Rapoartele experților cooptați sunt parte a dosarului achiziției : *nu este cazul*

### 3.1. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa autorității contractante situată în Sos Viilor, nr. 90 București la ora 13:00, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

1. *S.C. TIGER SECURITY SERVICES S.R.L., nr. inreg. 27902/18.12.2019, ora 15:30*
2. *S.C. NEI DIVIZIA DE SECURITATE S.R.L., nr. inreg. 26342/09.12.2019 ora 10:40*

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte:

1. Garanție de participare
2. Documente de calificare
3. Propunere Tehnică
4. Propunere financiară

### 3.2. Procesul de evaluare a ofertelor

#### 3.2.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în documentele ce îl însoțeau ofertele prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din invitația de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal de deschidere nr. 27589 din 19.12.2019, privind evaluarea garanției de participare și a documentelor care-l însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare, care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare s-au constatat următoarele:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	S.C. TIGER SECURITY SERVICES S.R.L	<i>Garantie+Documente de calificare - admisibila</i>
2	S.C. NEI DIVIZIA DE SECURITATE S.R.L	<i>Garantie+Documente de calificare - clarificari</i>

În continuare, în urma solicitării de clarificare nr 27601 din 20.12.2019, ofertantul S.C. NEI DIVIZIA DE SECURITATE S.R.L, **nu** a prezentat un nou certificat constatator privind lipsa datoriilor la bugetul general consolidate (ANAF), cel prezentat cu nr. 157049/24.10.2019 fiind expirat. Prin urmare comisia a concluzionat:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	S.C. NEI DIVIZIA DE SECURITATE S.R.L	Garantie+Documente de calificare - <i>inacceptabila</i>

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, a fost declarata inacceptabile/neconforme/neadecvate de către comisia de evaluare, oferta depuse de următorul ofertant:

S.C. NEI DIVIZIA DE SECURITATE S.R.L – conform art. 165 alin (2) din Legea 98/2016

### 3.2.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerea tehnică a fost evaluată de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în Procesul verbal nr. 27936 din 24.12.2019, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, candidat cu oferta admisibilă a îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini,

S.C. TIGER SECURITY SERVICES S.R.L

### 3.2.3. Evaluarea propunerii financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini

, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. din data , care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerii financiare, a fost declarată admisibilă oferta prezentată de următorul ofertant:

S.C. TIGER SECURITY SERVICES S.R.L

În urma evaluării propunerii financiare, nici o ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

### 3.2.4. Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertei prezentata de Ofertant este prezentata în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
S.C. TIGER SECURITY SERVICES S.R.L	DA	

### 3.2.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Procesul de verificare s-a realizat cu sprijinul experților cooptați numiți prin decizia nr. *Nu este cazul* și înregistrările se bazează pe informațiile reflectate în raportul experților cooptați și rezumate în notele incluse în procesul verbal al ședinței de evaluare a ofertelor. *Nu este cazul*

În urma aplicării criteriului de atribuire, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, Oferta operatprului:

S.C. TIGER SECURITY SERVICES S.R.L - este admisibila

### 3.2.6. Desfășurarea etapei de licitație electronică

Etapă de licitație electronică s-a desfășurat după cum urmează: *nu este cazul*

**Informații din cadrul ofertelor declarate declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)**

Ofertanții nu au declarat nicio informație din ofertele prezentate ca fiind confidențială/ clasificată/protejată de un drept de proprietate intelectuală.

## 4. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

## 5. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul :

**S.C. TIGER SECURITY SERVICES S.R.L**

ca **ofertă câștigătoare** pentru această procedură de atribuire, după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor.

În cazul în care sunt întrunite condițiile prevăzute legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în ceea ce privește întrunirea condițiilor necesare pentru anularea procedurii de atribuire, se vor prezenta informații în acest sens, cu justificarea încadrării în fapt și în drept. *Nu este cazul*

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

Președinte cu drept de vot : Mititelu Eugen



Membru – Coman Anamaria



Membru - Predan Ionela

