

INSTITUTUL DE PNEUMFTIZIOLOGIE
MARIUS NASTA
BUCUREȘTI, ȘOS. VIILOR NR. 90, SECTOR 5
REGISTRATURĂ
INTRARE Nr. 19284
Anul 2023 Luna 08 Ziua 28

nr. 2553
Ziua 29 Luna 08 Anul 2023

Catre: Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor
Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucuresti. Cod Postal 030084

Spreștiinta: Institutul de Pneumoftiziologie Marius Nasta
Sos. Viilor, nr. 90, Sector 5, Bucuresti

Subscrisa, _____, cu sediul in str. _____
Bucuresti, inregistrata la Registrul Comertului sub nr. J / V / W / CUI: _____
reprezentata prin Urgan Corneliiu, in calitate de administrator, in temeiul art. 8 din Legea nr.
101/2016, formulam prezenta

CONTESTATIE

La procedura de atribuire a contractului de furnizare "Servicii tiparire set formulare activitate screening - 1 set - 12 pagini", publicata pe site-ul <https://marius-nasta.ro/>, cu invitatiia de participare nr. 15760/11.07.2023 si Anunt publicitar SEAP ADV1373999/11.07.2023, avand ca obiect "Servicii tiparire set formulare activitate screening -1 set-12 pagini" in cadrul proiectului „Organizarea de programe de depistare precoce (screening), diagnostic și tratament precoce al tuberculozei, inclusiv al tuberculozei latent, Cod SMIS -117426, achizitie inclusa in cadrul Programului Operational Capital Uman - POCU - Proiect POCU/225/4/9/117426, Cod CPV principal: 79823000-9-Servicii de tipărire și de livrare (Rev.2), prin care solicitam:

- Anularea raportului procedurii si a tuturor actelor subsecvente acestuia si pe cale de consecinta obligarea autoritatii contractante la reevaluarea ofertelor depuse in cadrul procedurii;
- Anularea adresei de comunicare a ofertei castigatoare;
- Anularea adresei de comunicare trimisa catre subscrisa, comunicata la data de 18.08.2023, prin e-mail, adresa cu nr. 18639.

Motivele care stau la baza contestatiei sunt urmatoarele:

Motive

I. *In fapt*

- a. Subscrisa am participat la procedura, cu oferta tehnica si financiara pentru atribuirea contractului de furnizare "Servicii tiparire set formulare activitate screening -1 set-12 pagini" in cadrul proiectului „Organizarea de programe de depistare precoce (screening), diagnostic și tratament precoce al tuberculozei, inclusiv al tuberculozei latent, Cod SMIS -117426.
- b. In propunerea tehnica (Formular nr. 8), s-a solicitat termen de garantie al produselor tiparite, termen scris de catre subscrisa, ca fiind **minim 6 luni**, acest termen fiind mentionat in Invitatie de participare/Anuntul publicitar cu nr. 15760/11.07.2023, la pct. XII, **de minim 6 luni**.
- c. La data de 18.08.2023, subscrisa a primit "Comunicare rezultat procedura", adresa cu nr. 18639, in care se specifica ca oferta depusa de catre subscrisa este neconforma, *deoarece "nu satisface in mod corespunzator cerintele din caietul de sarcini"* intrucat prin documentatia de atribuire s-a solicitat garantie – min 12 luni, subscrisa ofertand 6 luni.
- d. Mentionam ca termenul de garanție de minim 12 luni nu se referă la tipizatele ce urmează a fi furnizate. Așa cum reiese expres din caietul de sarcini (pagina 6, pct. 4) termenul de garanție se referă la utilaje care nu au nici o legătură cu contractul și menționarea acestui termen este rezultatul unei evidente erori materiale care nu poate fi imputată decât autorității contractante (a păstrat un formular de caiet de sarcini pe care nu a modificat corespunzător toate rubricile). Vă rog să observați cele cuprinse în ultimele cinci aliniate ale paginii 6 din caietul de sarcini.
- e. Sunt pe deplin aplicabile dispozițiile cu valoare de principiu ale art. 1269 C. civ. conform cu care:
„ (1) *Dacă, după aplicarea regulilor de interpretare, contractul rămâne neclar, acesta se interpretează în favoarea celui care se obligă.*
(2) *Stipulațiile înscrise în contractele de adeziune se interpretează împotriva celui care le-a propus.*”
Adică, dacă se considera neclar termenul de garanție, se aplică termenul de 6 luni pentru că acesta este în favoarea debitorului obligației de furnizare a tipizatelor. Mai mult, contractul de achiziție publică fiind, sub aspectul condițiilor impuse de

autoritate un adevărat contract de adeziune, stipulațiile sale se interpretează împotriva autorității contractante, adică nu se poate afirma că termenul de garanție pentru utilaje este de fapt cel pentru tipărituri.

- II. *In drept*, ne întemeiem prezenta contestație pe prevederile art.8 și art. 10 din legea 101/201 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, art. 134 și art. 137 din HG 395/2016 pentru aprobarea privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, art. 2 alin (2) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice.

Anexam la prezenta:

1. Oferta tehnică
2. Anunțul de participare
3. Caietul de sarcini

Cu considerație,

Prin Administrator,

